



Woensdagmorgen, FASoS-gebouw Foto: Observant

Demonstranten voeren de druk op en bezetten universiteitsgebouw

## Protesten, een tentenkamp, hongerstaking en een 'gekaapte' faculteit

*De pro-Palestijnse demonstratie aan de Universiteit Maastricht, die al sinds maandag 13 mei gaande is in de tuin van de faculteit Arts and Social Sciences, is woensdag 22 mei in een nieuwe fase beland. Tientallen actievoerders 'bezetten' in de ochtend het faculteitsgebouw. Alle onderwijs werd afgelast, het pand ging op slot. Op het moment van schrijven overlegt het college van bestuur met een aantal demonstranten over 'hoe nu verder'.*

Na een *walk-out* protest van medewerkers en studenten, dat maandagochtend 13 mei begon bij het bestuursgebouw op de Minderbroedersberg, werd er in de tuin van de faculteit Arts and Social Sciences (FASoS) een kamp opgezet met ongeveer veertien tentjes. Een aantal demonstranten kreeg na lang onderhandelen van het college van bestuur toestemming daar te bivakkeren. Zelfs tijdens het extra lange Pinksterweekend was er groen licht. Maar dan

moest het wel vreedzaam verlopen. Het faculteitsgebouw ging op slot voor mensen zonder UM-kaart. Een manier om de media buiten de deur te houden, net als 'buitenstaanders' die zich weleens zouden kunnen voegen bij de demonstranten in de tuin.

### Banden

De studenten roepen al dagenlang dat ze niet zullen vertrekken voordat zwart op wit staat dat de universiteit de banden verbreekt met Israëlische instellingen. Het college van bestuur heeft besloten niet over één nacht ijs te gaan, er onder andere de universiteitsraad en de decanen bij te betrekken en te komen tot criteria – wat te doen met samenwerking met partners in conflictgebieden, dus ook buiten Israël. Een ingelaste U-raadsvergadering werd vrijdag op het laatste moment vertrouwelijk en online, omdat de "psychische en fysieke veiligheid" van de leden niet gegarandeerd konden worden, aldus U-raadsvoorzitter Teun Dekker.

Er waren protesten aangekondigd op de vergaderlocatie.

Bestuursvoorzitter Rianne Letschert zei na afloop, in gesprek met *Observant*, dat ze zich niet door de demonstranten wil laten opjagen. "Al begrijp ik hun frustratie over de trage democratische processen."

### Hongerstaking

De toon van de demonstranten wordt met de dag harder, op hun Instagram-account, tijdens solidariteitsprotesten, maar ook in de media, die ze af en toe, en wanneer het hen uitkomt buiten de poort van het faculteitsgebouw te woord staan. Ze beschuldigen de UM van "genocide", vragen zich af waarom de universiteit in 2022 wel binnen een paar dagen de banden verbrak met Russische instellingen, maar nu niet in actie komt, ze verwijten de bestuurders dat ze geen respect en zorg hebben voor de actievoerders die in hongerstaking zijn. Van woensdag 15 op donderdag 16 mei

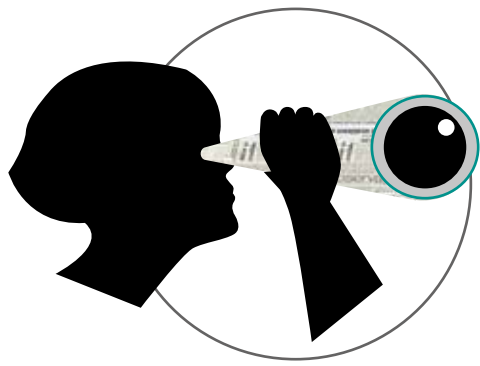
besloten zes studenten niet meer te eten. Daarvan hebben er inmiddels alweer drie hun hongerstaking gestopt.

### Gaza

In een gesprek met *Observant*, op woensdagochtend tijdens de 'bezetting' van FASoS, gaat Alex Lemberg, een van de hongerstakers in op de academische boycot die ze eisen; hij is de enige die zich niet onherkenbaar kleedt met sjaals of andere gezichtsbedekking. Hij is momenteel studentraadslid namens NovUM bij de psychologiefaculteit en zal na de zomer plaatsnemen in de U-raad. Lemberg verwijst naar "goed gedocumenteerde banden" met onder meer de Hebrew University in Jeruzalem (de UM heeft nog geen lijst met partners gepubliceerd). Zulke instellingen verlenen volgens hem "ideologische en technische steun" aan het Israëlisch leger. Maar wat vindt hij dan van

*Lees verder op pagina 3*





Riki Janssen

“Het valt me op dat er weer twee stukken zijn verschenen waarin de Palestijnse kwestie nauwelijks serieus wordt genomen. Keer op keer verschijnen er artikelen waarin enkel de Israëlische kant (ik verwar Joods niet met Israëlisch) humanistisch wordt belicht.” *Observant* zou verzuimen om het belangrijke principe van hoor en wederhoor toe te passen, stond in een mail die net voor de bezetting van de FASoS-tuin binnenkwam. Op mijn vraag om welke artikelen het ging, kwam geen antwoord. Ik vermoed dat het artikel over vier Joodse studenten die zich minder veilig voelen door de protesten deze briefschrijver niet beviel. En hoogstwaarschijnlijk ook het opiniestuk van een Joodse student die in *Observant* oproept tot dialoog. Ook wij vroegen expliciet om reacties van de pro-Palestijnse kant, maar daar bleef het stil. Hoe dan ook, als we mensen vragen naar hun ervaring of gevoelens is hoor en wederhoor (de tegenpartij om weerwoord vragen) geen vereiste, laat staan noodzakelijk. De Raad voor de Journalistiek schrijft hierover: “Journalisten

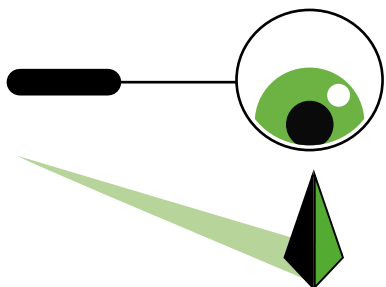
redactioneel

## “Media out”

passen wederhoor toe bij personen die door een publicatie worden gediskwalificeerd, ook wanneer die personen hierin slechts zijdelings een rol spelen. Wie beschuldigd wordt, krijgt voldoende gelegenheid om, bij voorkeur in dezelfde publicatie, te reageren op de aantijgingen. Wederhoor ontslaat journalisten overigens niet van hun opdracht zo waarheidsgetrouw mogelijk te berichten.” De redactie van *Observant* probeert op een evenwichtige wijze journalistiek te bedrijven, dus zo veel mogelijk kanten van een kwestie aan bod te laten komen. Ook als het gaat om de oorlog in Gaza en de beroering en protesten die er in Maastricht (en elders) mee gepaard gaan. Is er een demonstratie dan schrijven we daar over. Is er een debatfel georganiseerd, dan komt dat in de krant, wordt die vervolgens afgelast, dan is dat nieuws voor ons. Organiseert Studium Generale een avond over Gaza, dan doen we verslag, worden gebouwen beklad, dan is dat nieuws. Slaan studenten een tentenkamp op in de FASoS-tuin dan volgen we de ontwik-

kelingen op de voet. En uiteraard proberen we vertegenwoordigers van diverse groepen aan het woord te laten. Met de nadruk op proberen. Onze vaak herhaalde verzoeken daartoe hebben niet altijd succes. De Joodse studenten wilden pas na veel aandringen met ons spreken, de tijdelijke bewoners van het tentenkamp lieten meermaals blijken dat ze niets met de media te maken willen hebben. Hun slogan: “*Media out.*” Uiteindelijk wilden de hongerstakers met ons spreken, maar toen collega PD daar woensdagochtend 22 mei aankwam bleek de faculteit bezet. De drie zaten op straat, een van hen liet tijdens een kort interview weten dat hij doorgaat met hongeren tot de banden van de UM met Israëlische instituten zijn verbroken.

*Wekelijks schrijft de hoofdredacteur van Observant over de belevenissen op de redactie.*



### Iedereen een eigen Gouden Eeuw

Hoe ‘goud’ is de Nederlandse Gouden Eeuw eigenlijk? De laatste jaren komt er steeds meer kritiek op de term om de 17e eeuw te beschrijven – al die economische, politieke en culturele groei kwam mede tot stand dankzij de slavenhandel. De Leidse historicus Louis Sicking ergerde zich om nog een andere reden aan de klassieke beschrijving: die is te veel op Holland gericht. “Alsof alles daarvoor een soort prehistorie is”, zegt hij tegen het Leidse universiteitsblad *Mare*. Met elf collega’s schreef Sicking daarom een boek waarin iedere provincie zijn eigen Gouden Eeuw krijgt toegewezen, “een bloeiperiode die van bovenregionaal belang was”. Voor Limburg werd gekozen voor het midden van de twaalfde eeuw. Bij de adel ontstond in die tijd een steeds grotere behoefte om in de eigen taal te lezen. In de vele Limburgse kloosters werkten monniken aan teksten. En dat maakt Limburg “de kraamkamer van de Nederlandse literatuur om de simpele reden dat het eerste literaire Nederlandse werk daar op schrift is gesteld”. Maar het was nog een lastige keuze: ook in de tijd van Karel de Grote (768-814) was deze regio van belang. “Toen Europa met veel bloedvergieten werd verenigd, was de driehoek Aken-Luik-Maastricht het centrum van de Europese macht. Karel liet daar een paleisschool bouwen, waardoor het onderwijs in de negende eeuw daar al op een hoog niveau stond.”

## splinters

Een grappig voorval, een opvallend nieuwtje, iets interessants wat elders in het land gebeurde: het staat in deze rubriek. Met bijdragen van: Cleo Freriks

### Waarom willen mannen uitleggen?

*Mansplaining*: het fenomeen waarbij mannen ongevraagd vrouwen iets eenvoudigs gaan uitleggen. Er is al veel over gemopperd, maar kan het ook wetenschappelijk verklaard worden? In Tilburg deed researchmaster communicatiewetenschap Astrid Fokkema een poging. Het is niet omdat mannen nu eenmaal anders zijn dan vrouwen, vertelt ze aan zusterblad *Univis*. “Uit een literatuurstudie blijkt dat de communicatieverschillen tussen mannen en vrouwen miniem en verwaarloosbaar zijn.” Kan het dan zijn dat mannen in het algemeen vaker vinden dat zij iets beter weten dan een ander? Fokkema zette een vragenlijst uit en zag geen verschil tussen de antwoorden van mannen of vrouwen. Wel viel haar op dat mensen (m/v) die zichzelf hoger inschatten dan anderen de neiging hebben eerder iets ongevraagd uit te leggen. De derde hypothese: het ligt aan de luisteraar, vrouwen interpreteren het ongevraagde advies negatiever dan mannen. Dat bleek inderdaad zo te zijn, maar “het maakt niet uit of die uitleg door een man of een vrouw wordt gegeven.” Een oorzaak voor *mansplaining* is dus nog niet gevonden, maar Fokkema is nog niet klaar met het onderwerp. Als promovendus gaat ze zich er de komende jaren verder in verdiepen. Wel verbreedt ze haar onderzoeksveld. “Net zoals bij *mansplaining* heeft het geven van een uitleg op meerdere terreinen zijn onschuld verloren. Zo hebben de termen ‘*whitesplaining*’, ‘*momsplaining*’ en ‘*cissplaining*’ ook al hun intrede gedaan in ons vocabulaire. Welke factoren bepalen of iemand een bepaalde uitleg als beledigend ervaart?”



### Dweil wordt robot

Wie in de vroege uurtjes door de gebouwen van Technische Universiteit Delft loopt, komt geen dweilende schoonmaker maar een schoonmaakrobot tegen. Schoonmaakbedrijf Gom zet dertig exemplaren in om het werk van de poetsploeg te verlichten, schrijft zusterblad *Delta*. Die krijgen het werk ruim op tijd af, vertelt schoonmaakster Ria aan het blad. “Ik kan nu om zeven uur de robot de gang laten doen, en in de tussentijd doe ik zelf de zaal.” Voor haar baan vreest ze niet. “Welnee, de robot verlicht ons werk. Die gaat mij niet vervangen.” Een universiteit zou geen universiteit zijn als die niet van de gelegenheid gebruik zou maken om onderzoek te doen. Martijn Wisse, groepsleider Robot Dynamics aan de faculteit Mechanical Engineering, was geïntrigeerd door de schoonmaakrobot, schrijft *Delta*. Die worden meestal ingezet in fabrieken, waar ze geen mensen tegenkomen. Samen met Gom is er nu een ‘*living lab*’ opgezet op de campus om de robots flexibeler te maken en beter met bewegende obstakels – zoals mensen – om te leren gaan.

# NovUM: “Géén bestuursmaanden voor Tragos”



Illustratie: Simone Golob

In juni staat de verdeling van de bestuursmaanden op de agenda van de universiteitsraad. Als studentenvereniging Tragos daarvoor in aanmerking komt, zullen de leden van studentenpartij NovUM niet akkoord gaan. Dat voornemen hebben ze onlangs op Instagram gedeeld. Ze maken zich grote zorgen over de sociale veiligheid binnen Tragos en wensen meer transparantie over hun verbeterplan.

Afgelopen maart hief het college van bestuur de sancties tegen Tragos op. Anderhalf jaar daarvoor kreeg de vereniging die opgelegd na misdadingen tijdens de ontgroening. Er zouden onder meer liederen “met racistische, seksistische en discriminerende uitingen” zijn gezongen, zei collegevoorzitter Rianne Letschert destijds. Tragos kon fluiten naar de 30 duizend euro aan bestuursmaanden. Uiteindelijk kreeg het college van bestuur een ‘cultuurveranderplan’, gebaseerd op extern onderzoek, onder ogen dat hen overtuigde van de goede intenties van Tragos.

Maar NovUM is dat niet. “We hebben nog geen informatie gezien waaruit we mogen concluderen dat ze die bestuursmaanden verdienen,” antwoordt Andrew William Scrivener, studentlid in de universiteitsraad namens NovUM, desgevraagd. Maar hij heeft als U-raadslid toch wel een plan van aanpak of onderzoeksrapport onder ogen gekregen? Scrivener wil er niets over zeggen, “vertrouwelijk”. Hij benadrukt dat het geen dwarsliggerij is van NovUM, “we hebben als medezeggenschap recht op informatie en instemmingsrecht als het aankomt op de verdeling van de bestuursmaanden en die rol pakken we”.

## Bestuursmaanden

Ieder jaar stelt de Commissie Verdeling Bestuursmaanden (een groep vertegenwoordigers

van studentenorganisaties) een lijst samen met wie hoeveel geld krijgt ter compensatie van studievertraging. Niet alleen bestuurders van gezelligheidsverenigingen, zoals Tragos, kunnen daarop staan, maar ook van bijvoorbeeld theatergroep Alles is Drama, Nour (moslim studentenorganisatie), the InnBetween en sportverenigingen. Het advies van de commissie gaat naar de directeur van het studentenservicecentrum en vervolgens naar het college van bestuur. Doorgaans kreeg Tragos zo’n honderd bestuursmaanden.

De tien studenten in de U-raad (vijf NovUM, vier DOPE en 1 Klimaat Actie Netwerk) mogen zich in juni over het advies buigen. NovUM is dus van plan om er niet mee in te stemmen (mocht Tragos uiteraard op de lijst staan, wat zeer voor de hand ligt). Scrivener: “Er is niet iets kleins gebeurd. Anderhalf jaar lang zijn de banden verbroken. Dat doe je als college van bestuur niet zomaar.”

## Feminists of Maastricht

NovUM onderstreept in een verklaring op Instagram dat een ‘tegenstem’ nodig is om “de integriteit en veiligheid van de universitaire gemeenschap te behouden”. Alle studentenorganisaties moeten volgens hen “de hoogste standaarden van gedrag en transparantie” naleven. De studentenpartij steunt daarmee een Instagram-bericht van de Feminists of Maastricht (FOM) van 30 april. Het nieuws dat Tragos weer aanspraak kan maken op bestuursmaanden schiet hen in het verkeerde keelgat. “Tragos heeft al veertig jaar een sterke cultuur van ontgroening. Welk verlicht plan hebben ze in twee jaar bedacht? Wat zijn de normen van de universiteit voor ‘cultuurverandering’?” FOM is verontwaardigd dat universiteitsbestuurders aan de ene kant tegen hen

zeggen dat er niet (nog) meer geïnvesteerd kan worden in geestelijke gezondheid en survivors support, maar aan de andere kant wel “alarme-rend” veel geld wordt uitgegeven aan “verenigingen die vooral feesten”. Op een verzoek van *Observant* om een toelichting te geven, heeft FOM nog niet gereageerd.

## Contributie

Deelt NovUM die aversie tegen gezelligheidsverenigingen? Op persoonlijke titel (niet namens de studentenpartij) zegt Scrivener er niet tegen te zijn. “Het idee is dat er vooral wordt gefeest en gedronken, maar ik weet dat ze meer doen dan dat, denk aan allerlei maatschappelijke initiatieven. En daarbij spelen dit soort verenigingen voor een bepaalde groep studenten ook een belangrijke rol, dat begrijp ik. Maar het gaat erom wat er tijdens zo’n feest- en drinkmoment gebeurt. Als dat niet door de beugel kan, moet een universiteit daar geen geld meer aan spenderen.” Bovendien, meent hij, hebben ze dat geld niet nodig om te overleven. “Leden betalen contributie.”

Volgens het reglement van de U-raad zal er bij eenzelfde aantal voor- en tegenstemmen opnieuw worden gestemd in een volgende vergadering. Die vindt plaats in september, met een andere studentvertegenwoordiging waarbij NovUM vier en geen vijf zetels heeft. Wil men het niet over de zomer heen tillen, omdat studentenverenigingen voor de start van het academisch jaar logischerwijs willen weten waar ze aan toe zijn, dan zal er in dezelfde U-raadsvergadering van juni nóg een keer worden gestemd. Komen ze er niet uit, dan is het aan het college van bestuur. Die laatste kan nog iets aanpassen of bij het advies blijven.

Wendy Degens

## “Vergeleken bij Gaza is mijn hongerstaking niks”

Vervolg van pagina 1

de geluiden in de samenleving dat een academische boycot de situatie in de Gazastrook niet verandert? Te cynisch, meent hij, verwijzend naar de internationale boycot van Zuid-Afrika in de jaren tachtig vanwege het toenmalige racistische regime. “Die heeft bijgedragen aan de afschaffing van de apartheid.”

Hij gaat pas weer eten als “er een juridisch bindend besluit ligt om de banden te verbreken”. Hij beseft dat het voortzetten van de hongersta-

king zijn gezondheid kan schaden, “maar vergeleken bij wat er in Gaza gebeurt, is dit niets: 35 duizend mensen zijn al gedood, duizenden mensen verhongeren”. In dat licht snapt hij niet dat mensen vinden dat de demonstranten ook de aanval, op 7 oktober 2023, van Hamas op Israël zouden moeten noemen. “Dat zou de genocide die nu in Gaza plaatsvindt, relativeren. Iedere dode is er een te veel, maar het is niet te vergelijken.”

Wendy Degens/Peter Doorackers

Wat er uit de gesprekken volgt van het college van bestuur met de demonstranten, is tijdens het ter perse gaan van *Observant* nog niet duidelijk. Lees ons liveblog op [www.observantonline.nl](http://www.observantonline.nl) voor updates.

VOLG DE  
LAATSTE  
ONTWIKKELINGEN  
OP ONS  
LIVE BLOG



## Selectieve verontwaardiging...



...is een pleonasme volgens Johan Goudsblom. Morele verontwaardiging is per definitie selectief. Een mens kan nu eenmaal niet alle leed van de wereld op de schouders nemen. Wat ik echter niet begrijp is dat de selectieve verontwaardiging van de gehele diverse, internationale universitaire gemeenschap zich *en bloc* op één doelwit richt: Israël.

“*Stop the genocide*” lees ik in onze facultaire achtertuin. *THE genocide?* Terwijl de pro-Palestina demonstraties de universiteiten in vuur en vlam zetten voltrekt zich een enorme humanitaire ramp in Soedan. Ieder gewapend conflict heeft specifieke kenmerken, maar tussen Gaza en Soedan zijn ook overeenkomsten. De opgejaagde 2,2 miljoen Gazanen (minus de duizenden te betreuren doden) kunnen nergens meer naar toe. In Soedan raakten 8 miljoen mensen ontheemd, 1,5 miljoen vluchtten naar Zuid-Soedan, vanwaar ze inmiddels weer ‘terugvluchten’. In Gaza is een nijpend tekort aan voedsel, water, medicijnen. De levens van 18 miljoen Soedanezen worden bedreigd door acute hongersnood. Ook in Soedan zijn aloude etnische spanningen op scherp gezet door onverwerkte resten uit het koloniale en slavennijverleden. Net zoals Israël is Soedan een brandpunt van geopolitieke belangenverstrengelingen. Rusland (Wagner!), Oekraïne, China, Egypte, de Verenigde Arabische Emiraten, de VS en Europa dienen daar alle hun eigen economische en politieke belangen. Volgens de Human Rights Watch is er sprake van genocide in Soedan, waarbij niet-Arabische bevolkingsgroepen worden uitgeroeid. Amnesty International, Human Rights Watch, Artsen Zonder Grenzen en het Rode Kruis luiden de noodklok tevergeefs. Van de benodigde 4 miljard hulp is slechts 5 procent binnengekomen. Deze humanitaire ramp lijkt de universiteiten niet te raken. Het is lastig om je betrokkenheid bij een agressor te ontwarren zonder verstrikt te raken in het kamp van diens tegenstander. Ali Khamenei, leider van Iran, is heel enthousiast over de studentenprotesten! Daarom is het goed dat U-raad en college van bestuur zich laten inspireren door de protestacties door beleid te ontwikkelen voor de omgang met universitaire instellingen in conflictgebieden. Dan kunnen we het ook gaan hebben over samenwerking met China (Oeigoeren), de Emiraten (Soedan), de Golfstaten (ontoegankelijk voor Syrische vluchtelingen), etc. Daarbij moeten we ook incalculeren dat andere partijen wellicht niet met ons zullen willen samenwerken na het aantreden van het nieuwe kabinet.



Lies Wesseling, hoogleraar culturele herinnering, gender en diversiteit

## serie studenten over hun toekomstplannen

# “Als kind vroeg ik me al af waar mijn Happy Meal speeltje van gemaakt was”



Foto: Ellen Oosterhof

“Soms mis ik het wel, dat werken met mijn handen.” De 26-jarige David Dixon, derdejaars student van het Maastricht Science Programme, heeft al wat opleidingen achter de rug. De rode draad: chemie en nu ook circulaire economie. Hoe houd je afval binnen de perken en hoe kan het gerecycled worden?

Met dat laatste is David Dixon nu aan de gang. Hij loopt stage bij de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) van de Rijksoverheid. Die is op zoek naar een manier om bepaalde schadelijke broeikasgassen – drijfgas in isolatiemateriaal van huizen dat vrijkomt bij de sloop - op te vangen en te recyclen. “In februari is er over deze manier van afvalverwerking Europese wetgeving gekomen. Maar die is nog niet zo eenvoudig. Alleen al over de definitie van afval bestaat geen consensus. Want is het afval als iemand het niet meer wil, of als het onbruikbaar is?” Voorlopig loopt zijn aandeel in dit project voornamelijk via Teams, maar in de zomer is Dixon van plan fulltime bij het ILT in Utrecht aan de gang te gaan. Voor zijn studie hoeft hij het niet te doen, extra studiepunten krijgt hij er niet voor. Wel een stagevergoeding. Maar

daar ligt niet zijn prioriteit, zegt hij: “Het gaat vooral om de ervaring. En het staat goed op je cv.”

## Melkboer

Hij groeide op in een “vrij liberaal gezin” in Meerssen. Er werd vooral biologisch gegeten, zelf doet hij dat nu ook. “Ik wil zo dicht mogelijk bij de natuur staan, zoals mensen vroeger deden met hun eigen dieren en gewassen. En bij de melkboer kreeg je een melkfles die je erna weer inleverde, heel duurzaam. Door de industrialisering zijn we dat uit het oog verloren.” Het is allemaal bio wat de klok slaat bij Dixon, maar vegetarisch is een stap te ver? Hij moet lachen: “Er staat in ieder geval niet elke dag vlees op tafel.” Die tafel is bij zijn vader, bij wie hij sinds zijn achttiende woont. Daar-

voor woonde hij vanaf zijn vierde – toen zijn ouders gingen scheiden – bij zijn moeder, die met haar nieuwe partner nog twee kinderen kreeg: Dixons halfbroer en -zus. “Ik heb twee vaders: een biologische en een niet-biologische.”

## Legoblokje

Chemie en circulaire economie. Was die interesse er altijd al? “Als ik terugkijk wel. Ik weet nog dat ik een keer met mijn vader in de McDonalds was en hem vroeg waar het speeltje in mijn Happy Meal van gemaakt was. Plastic, zei hij. Ik was in shock: plastic was toch zacht, zoals de boterhamzakjes? Of toen ik mijn stiefvader vroeg waar water uit bestond. Met legoblokjes probeerde hij me de verschillende atomen uit te leggen.” En toch koos Dixon op de middelbare school een

economiepakket. Zijn cijfers waren te laag voor de natuur- en techniekrichting. “Ik was destijds ook met totaal andere zaken bezig: meisjes en afspreken met vrienden.” Met als gevolg dat hij twee keer bleef zitten in het vierde jaar van de havo. Doorgaan naar het eindexamenjaar mocht niet meer. De enige optie die overbleef: een mbo-opleiding. Het werd fijnmechanische techniek. Met metaal werken om onderdelen te maken voor technische apparatuur. Eenmaal dat afgerond, begon Dixon aan een hbo-opleiding biometrie. “Ik dacht dat ik biologie wel leuk vond. In combinatie met techniek leek me dat superinteressant.” Maar het bleek geen succes: na een jaar stopte hij. Wat volgde was een tussenjaar waarin hij de handjes weer uit de mouwen stak. Eerst in de chemische industrie, dus “echt weer achter machines”, vertelt hij enthousiast. Daarna technisch tekenen bij een ander bedrijf. Maar daar werd hij minder gelukkig van: “De hele week alleen maar op m'n kont zitten is niks voor mij.”

## Klimaatverandering

En nu dus het Maastricht Science Programme. Om de daad bij het woord te voegen is Dixon daarnaast nog lid van het Green Team van z'n eigen faculteit Science and Engineering. Dit team is onderdeel van het Green Network dat zich inzet voor duurzaamheidsinitiatieven binnen de universiteit. “Bijvoorbeeld GFT-bakken op alle faculteiten. Tot voor kort dacht ik echt dat dat mijn idee was, maar – hij grijnst - PreZero (een afvalverwerkingsbedrijf, red.) blijkt hier al langer over in gesprek te zijn met de universiteit.” Heeft het nog wel zin allemaal? Van alle nieuwsberichten over klimaatverandering zou menigeen moedeloos worden. Dixon niet: “Ik zie een stijgende lijn wat betreft bewustwording van het probleem, en ook dat er steeds meer maatregelen komen om te verduurzamen. Als het zo doorgaat, denk ik dat het wel goed komt.” Maar dan moeten de grote vervuilers zoals Shell wel meewerken. “Daar zijn ze nu ook al mee bezig, ze moeten wel. Het is paradoxaal: zij zijn de oorzaak van het probleem, maar bij hen ligt ook de oplossing.” Zelf wil hij ook “zijn steentje bijdragen”. Het liefst in een overbruggende functie van beleid naar uitvoering, zoals nu in zijn stage bij het ILT. “Leuk dat iedereen bij elkaar komt om wetten te bedenken, maar het moet ook nageleefd worden.” Maar eerst nog een master, iets met circulaire economie, dat staat vast.

Lotte van de Loo

In deze tweewekelijkse serie worden studenten geïnterviewd over hun toekomstplannen; hun verwachtingen, dilemma's en angsten.

## Opinieartikel over studentenprotest

# “Wie ‘media weg’ roept, treedt de academische standaard van transparantie met voeten”



Een voorbijganger moedigt woensdag de protesterende studenten aan Foto: Observant

Ze vindt het belangrijk dat mensen demonstreren tegen onrecht, maar volgens **Julia Schnepf**, universitair docent sociale psychologie aan de faculteit Psychologie en Neurowetenschappen (FPN), moeten demonstranten ook bereid zijn zichzelf kritisch te bevragen. Ze moeten zich houden aan bepaalde normen die beschermen tegen discriminatie, desinformatie en wangedrag.

Demonstreren is van groot belang. Het is een fundamenteel mensenrecht. Als studenten samen willen komen om zich te verzetten tegen geweld en te pleiten voor gerechtigheid, is dat prijzenswaardig. Maar als geweld wordt gebruikt om geweld tegen te gaan of wordt gezien als een middel om een doel te bereiken, is het een ander verhaal.

Zoals bij veel demonstraties zijn ook de groepen op Europese universiteitscampussen die pleiten voor een einde aan het conflict in Gaza heterogeen. Sommige leden uiten hun mening vreedzaam en wijzen op het lijden van mensen in Gaza. Ze sympathiseren met zowel de Israëlische gijzelaars en hun families als de lokale Gazaanse bevolking die slachtoffer is geworden van Hamas en de militaire operatie onder leiding van de Israëlische regering. Er zijn echter ook mensen die antisemitisme propageren en het bestaansrecht van Israël ontkennen. Deze diversiteit is normaal bij dit soort demonstraties.

Desondanks is het belangrijk dat studenten en universiteitsmedewerkers academische normen in acht nemen wanneer ze demonstreren. Dit betekent dat ze argumenten gebruiken die *evidence based*, transparant, onbevooroordeeld, eerlijk, praktisch, logisch consistent en nauwkeurig zijn. Maar wat betekent dit in de praktijk?

**1. Transparantie:** in Maastricht meldten lokale omroepen als *Wat is Loos in Mestreech* en ook andere journalisten dat demonst-

ten “media weg” riepen en dat camera’s werden bedekt door demonstranten op de campus van de UM. Dit gedrag is niet in overeenstemming met de academische standaard van transparantie, die een open uitwisseling en de aanwezigheid van onafhankelijke media vereist.

**2. Onbevooroordeeld:** tijdens de protesten zijn antisemitische en anti-Israëlische sentimenten geuit. Dit druist in tegen het principe waarbij men streeft vrij te zijn van vooroordelen. Demonstranten die pleiten voor vrede en gelijkheid voor iedereen moeten afstand nemen van dergelijke uitspraken en de moed hebben om mensen met dergelijke opmerkingen binnen de protestgroep te confronteren en te veroordelen, bijvoorbeeld wanneer uitspraken als *“from the river to the sea”* klinken.

**3. Eerlijkheid:** dit betekent onder andere dat we onszelf aan dezelfde normen houden die we voor anderen hanteren. Demonstranten zijn echter vaak gevoeliger voor bepaalde kwesties of groepen dan anderen. Eerlijkheid betekent dat je inziet wat je eigen perspectief is en zorgvuldig afweegt of je woorden en daden andere mensen of groepen mogelijk schade kunnen berokkenen. Eerlijkheid betekent ook dat medeleven met het lijden aan de ene kant niet zwaarder mag wegen dan medeleven met het lijden aan de andere kant.

**4. Logische en praktische consistentie:** een eis die onlangs door sommige demonstranten is gesteld, is dat de universiteiten hun samenwerking met Israëlische onderzoeksinstituten moeten boycotten en beëindigen. Vanuit een praktisch en logisch perspectief kun je je afvragen: wat is het doel van deze actie? Welke resultaten worden verwacht? Eeuwenlange ervaring en talrijke studies hebben aangevoeld dat weinig inspanningen zo waardevol en heilzaam zijn voor wederzijds begrip, maatschappelijke vooruitgang en vrede als de uitwisseling van kennis en academische mobiliteit.

Hoeveel studenten profiteren van academische uitwisselingsprogramma’s zoals Erasmus? Hoeveel van hen zijn enthousiast over hun studie-ervaringen in het buitenland en hun persoonlijke groei tijdens het reizen? Welk doel wordt gediend door academische uitwisselingen te boycotten en het opbouwen van internationale netwerken, samenwerkingen en vriendschappen te belemmeren? Een dergelijke eis mist praktische en logische onderbouwing. In plaats van een probleemgerichte oplossing aan te bieden, zullen dergelijke maatregelen sociale uitsluiting in stand houden. Pleiten voor een boycot van wapenleveringen door de staat kan wel als een redelijke eis worden beschouwd, vooral als het doel is om militaire escalatie te voorkomen.

**5. Precisie:** precisie betekent streven naar taalkundige duidelijkheid en correctheid, vooral

voor wetenschappers en mensen die wetenschappers willen worden. Sommige demonstranten bij Pro-Palestina demonstraties doen generaliserende uitspraken over Israël of Joodse mensen. Dergelijke generalisaties worden ook in het nieuws gedaan. Krantenkoppen als “Israël plant een groot offensief in Rafah” missen bijvoorbeeld taalkundige precisie. In Israël is de legitimiteit van de regering Netanyahu de afgelopen maanden aanzienlijk afgenomen. Dit blijkt uit de grootschalige demonstraties tegen de regering in Israël. Opiniepeilingen geven aan dat meer dan tweederde van de Israëli’s tegen de huidige regering is, die bestaat uit rechts-conservatieve en ultraorthodoxe partijen. Dit betekent dat de meerderheid van de Israëlische bevolking het buitenlandse, nationale en veiligheidsbeleid van de regering niet steunt. Om taalkundig nauwkeurig te zijn, moet men daarom generaliserende uitspraken vermijden en waar mogelijk directe kritiek uiten op de verantwoordelijke actor, bijvoorbeeld de regering of de Israel Defence Forces (IDF). Schrijf daarom liever: “De Israëlische regering plant een groot offensief in Rafah.”

**6. Argumenteren op basis van bewezen feiten:** tijdens protesten en gepolariseerde, verhitte situaties is het verspreiden van verkeerde informatie en desinformatie gebruikelijk. Het is echter inherent aan de wetenschappelijke denkwijze om informatie kritisch te onderzoeken en bronnen te controleren. Onder geen enkele omstandigheid mag informatie worden herhaald zonder grondig feitenonderzoek, noch mag men deelnemen aan de verspreiding van verkeerde informatie en desinformatie.

Nogmaals, het is ongelooflijk belangrijk voor mensen om samen te komen en te demonstreren tegen onrecht. De anti-oorlogsprotesten van studenten in de VS in de jaren ‘60 en ‘70 hebben bijvoorbeeld een belangrijke bijdrage geleverd aan het vergroten van het bewustzijn over de Amerikaanse acties en misdaden tijdens de Vietnamoorlog en hielpen om het einde van de oorlog te bewerkstelligen.

Demonstranten moeten echter ook bereid zijn om zichzelf kritisch te bevragen en zich aan bepaalde normen te houden die beschermen tegen discriminatie, desinformatie en wangedrag. Als demonstranten zich aan deze ethische en praktische normen houden, dan is er niets mis met vreedzaam protest en burgerlijke ongehoorzaamheid.

*Julia Schnepf, universitair docent sociale psychologie*



Moet de UM alle banden met Israëlische instituten verbreken? Studenten en medewerkers reageren op de eis van de demonstranten

# “Complex” “Eenzijdig” “Terecht”

Verbreek de banden met Israëlische instituten: dat is de eis die de demonstranten ingewilligd willen zien en de reden dat ze sinds maandag 13 mei in een tentenkamp de tuin – en gisterenochtend (tijdelijk) ook het gebouw – van de faculteit Arts and Social Sciences (FASoS) bezetten en dat drie van hen in hongerstaking zijn. Wat vinden studenten en medewerkers van deze eis?

**Tekst:** Peter Doorackers, Cleo Freriks, Lotte van de Loo, Simon Wirtz

**Illustratie:** Simone Golob

*Observant* maakte, voordat de demonstranten op woensdag 22 mei ook het gebouw van FASoS binnendrongen, een rondje langs studenten en medewerkers van verschillende faculteiten. Hun uitgebreide reacties zijn online te lezen.

Moet de Universiteit Maastricht alle banden met Israëlische instituten verbreken? Dat is een “ingewikkelde vraag, waar ik geen antwoord op heb”, zegt Charles van Leeuwen, docent bij FASoS. “Er zijn binnen de gemeenschap mensen met allerlei verschillende relaties met Israël. Je kunt ook in een ingewikkelde oorlogssituatie toch loyaliteit voelen. Al die verschillende meningen moeten worden meegenomen.”

## Levenslijn

Arie van der Lugt, universitair hoofddocent bij de faculteit psychologie en neurowetenschap, vindt dat de open dialoog moet blijven bestaan. “Ik moet denken aan wat er in mijn blok kritisch denken voorbijkomt: stel je oordeel even uit, bedenk dat als iemand heel anders denkt dan jij, diegene daar misschien

wel heel goede redenen voor heeft. Ik maak me er zorgen over dat we iemand met een iets andere mening meteen op het schavot van X [voorheen Twitter, red.] zetten, waarna er heel vuile onderbuikgevoelens loskomen. Ik zou het bijzonder kwalijk vinden als dat ook binnen onze gemeenschap gebeurt.”

Juist op een universiteit moet er ruimte zijn voor nuance en andere meningen, vindt hij. Om die reden wil hij ook niet dat de UM de banden met Israëlische instituten verbreekt. “Er werken daar mensen die al ver voor oktober de straat opgingen om te protesteren tegen hoe er daar wordt omgegaan met Palestijnen, hoe zij als tweederangsburger worden behandeld. Als je de banden verbreekt, snij je ook de levenslijn met deze mensen door. Daarom was ik er ook tegen om de banden met Russische instituten rücksichtslos te verbreken. Sluit slechts uit wat uitsluit, zoals mijn oude mentor zei.”

## Eenzijdig

Ruben Philipsen, receptionist bij UNS 40 in

Randwyck, snapt de eis van de studenten, maar vindt die ook “eenzijdig”: “De Verenigde Staten hebben net toegezegd voor een miljard dollar aan wapens aan Israël te leveren, dan zou je ook moeten pleiten voor het doorsnijden van de banden met dat land. Ik hoop dat men gaat inzien dat een bezetting niet nodig hoeft te zijn; dat je kunt praten over de vraag wat we als universiteit kunnen doen om in deze kwestie zuiver te handelen. Als de uitkomst daarvan bijvoorbeeld is dat de banden bevroren – niet verbroken – moeten worden, dan is dat goed.”

## Niet naar Israël

De eis is “complex”, zegt Skander Galand, universitair docent internationaal recht. Hij snapt wel dat de studenten om een volledige boycot vragen – “dat kan een politiek drukmiddel zijn” – maar is er zelf nog niet uit. “Ik vind dat een moeilijke vraag, heb daar geen sluitende opvatting over. Wel zou ik momenteel niet naar Israël gaan voor een conferentie, om te laten zien dat ik niet goedkeur wat er gebeurt.”

## EEN KORTE RECONSTRUCTIE VAN DE PRO-PALESTIJNSE DEMONSTRATIE TOT NU TOE

### MAANDAG 13 MEI, 11.00 UUR:

In heel Nederland verlaten studenten en medewerkers de collegebanken voor een walk-out tegen politiegeweld in onder andere Amsterdam en ter ondersteuning van het pro-Palestijnse protest. In Maastricht verzamelt een groep van honderd mensen zich bij de Minderbroedersberg om vervolgens naar FASoS te lopen waar de eerste tenten in de tuin al zijn opgezet.

### 16.30 UUR:

Er wordt druk overlegd tussen de demonstranten, die willen dat de UM alle banden verbreekt met Israëlische instituten, en onder anderen collegevoorzitter Rianne Letschert en de voorzitter van de universiteitsraad Teun Dekker. De studenten willen in de tuin overnachten.

### 20.40 UUR:

De demonstranten vieren feest, een kleine groep UM-studenten mag die nacht blijven. Het is geen bezetting, maar een ‘Forum voor Rechtvaardigheid en Vrede’, zegt universitair docent René Gabriëls die steeds bij de onderhandelingen is geweest als steun voor de activisten.

### DINSDAG 14 MEI, 9.30 UUR:

Zo'n twintig demonstranten hebben de nacht in het tentenkamp doorgebracht. Het protest is een “interne activiteit”, zegt Letschert. Mensen van buiten de UM - inclusief de media - komen er dus niet in.

### WOENSDAG 15 MEI, 10.00 UUR:

Een delegatie van de universiteitsraad bezoekt het kamp. Vrijdag zal de raad advies geven aan het college van bestuur over de eis van de demonstranten - het verbreken van alle banden met Israëlische instellingen. Letschert laat weten dat advies “heel serieus” te zullen nemen.

### DONDERDAG 16 MEI, 0.00 UUR:

Zes van de demonstranten gaan in hongerstaking. Ook besluit de UM dat demonstranten “voorlopig” in het tentenkamp mogen blijven. Er wordt niet meer iedere avond opnieuw een besluit over genomen. **15.00 UUR:** Eén van de hongerstakers heeft na beraad besloten te stoppen met de actie, de andere vijf gaan wel door – aldus de Instagrampagina van de demonstranten.



### Zwijgen is toestemmen

Een rechtenstudent die anoniem wil blijven staat achter de eis, vertelt ze, al denkt ze niet dat het veel uithaalt als de UM daadwerkelijk de banden doorbreekt. “Als je stil blijft, kies je ook een kant. Stel ik geef jou (de verslaggever, red.) een klap en niemand doet iets, dan kiezen de omstanders daarmee dus mijn kant. Iets dergelijks doet de universiteit nu ook. Die blijft stil en verbreekt de banden met Israëlische instellingen niet. Doe je dat wel,

dan geeft de UM een signaal af: ‘Dit is niet oké.’ Maar of het Gaza direct helpt? Nee, dat denk ik niet. De Palestijnen worden al zo lang onderdrukt.”

“Stil blijven is geen optie”, vindt ook een anonieme FASoS-studente. De eis is in haar ogen terecht. “Ik hoorde van hen dat de universiteit van Tel Aviv militaire operaties financieel steunt.” Bij de School of Business and Economics zijn de meningen verdeeld. “Ga voor een overheidsgebouw staan met je

tentje, de universiteit moet neutraal blijven”, vindt de een. Een ander vindt dat onzin: “Zwijgen is toestemmen, ook voor een universiteit. Net zoals bij het Eurovisiesongfestival. Door Israël mee te laten doen, kies je een kant.”

### Nationaal niveau

Aan de andere kant van de Maas, in Randwyck, is een derdejaars biomedische wetenschappen sceptisch. “Of ze nou in een tentje

liggen te creperen van de kou of in hun bed, wie maakt dat wat uit? Ze hebben er alleen zichzelf mee.” En de eis van de demonstranten, dat levert toch niets op, moppert hij. “Je moet op nationaal niveau iets doen.”

Een student van de faculteit Science and Engineering (FSE) vindt tot slot dat door de actie de dialoog wordt aangegaan. “De universiteit hoeft geen kant te kiezen, als ze maar ruimte laten voor dit protest. Een paar van mijn vrienden waren erbij.”

#### VRIJDAG 17 MEI, 10.00 UUR:

De toon op de Instagrampagina van het kamp verhard. Het protest is geen vredeskamp, maar een bezetting, laten ze weten. Ook vinden ze dat alle vormen van protest tegen genocide “legitiem” zijn: “Je hoeft niet aardig of beleefd te zijn, we zullen altijd moreel superieur zijn, wat de tactiek ook is, aan de mensen in de bestuurskamers van universiteiten.”

#### 12.00 UUR:

De extra vergadering van de U-raad wordt besloten en online gehouden. De “psychische en fysieke veiligheid” van de leden kon niet gegarandeerd worden, aldus voorzitter Teun Dekker.

#### 20.30 UUR:

Tijdens de extra vergadering werd niet alleen over de eisen van de demonstranten gepraat, maar over partnerschappen van de universiteit met instellingen in conflictgebieden in het algemeen. Het college

van bestuur wil “in gesprek” met partners die mogelijk betrokken zijn bij schendingen van het internationaal recht. Het gaat nadrukkelijk om de banden met instituten, individuele wetenschappers hoeven hun contacten met collega’s elders niet stil te leggen. De input van de U-raad wordt verwerkt en het college komt zo snel mogelijk bij ze terug met een eindvoorstel, zegt collegevoorzitter Letschert.

#### MAANDAG 20 MEI, 18.00 UUR:

Eén van de hongerstakers stopt op advies van een arts met zijn actie. Hij zou te veel last hebben van hartkloppingen en overgeven waardoor hij geen vocht binnenhield, schrijft het ANP. Medische hulp vanuit de UM wordt door de betogers afgewezen.

#### DINSDAG 21 MEI, 13.00 UUR:

Onder andere bij de rechtenfaculteit en de Universiteitsbibliotheek Binnenstad zijn er steunacties voor de demonstranten. Bij rechten werd een spandoek neergelaten en scandeerden studenten ‘Free Palestine’.

#### WOENSDAG 22 MEI, 9.00 UUR:

Tientallen actievoerders dringen het gebouw van FASoS binnen en bezetten dat ook. Vanaf het balkon laten onherkenbare, in het zwart geklede studenten spandoeken vallen met daarop: ‘Jabalya Faculty occupied for Palestine’, en ‘Dear Rianne, no complicity in genocide. That is what suits us best. No regards, your students.’ Het gebouw gaat dicht, het onderwijs wordt afgezegd of naar online verplaatst.

#### 11.40 UUR:

Het college van bestuur is - achter gesloten deuren - in gesprek met een aantal demonstranten. Ook Margriet Schreuders, directeur van het studentenservicecentrum, en FASoS-decaan Christine Neuhold zijn aanwezig. Een ander deel van de actievoerders is teruggekeerd naar het tentenkamp dat aanzienlijk uitgebreid lijkt.



Nederlands  
Tijdschrift  
Voor  
Geneeskunde

# Maak voordelig kennis met het NTVG!

Ga naar [ntvg.nl/abonneren](https://ntvg.nl/abonneren) en ontdek welk abonnement het beste bij je past.

Al vanaf  
€ 10 per  
jaar voor  
studenten



## paartjes

Voor hetzelfde geld staan de paartjes iedere week ook op internet:

[www.observantonline.nl](https://www.observantonline.nl)

LIMBURG IMPROV FESTIVAL Sat  
May 25th Kumulustheatre Workshops  
beginners&advanced performances and  
open stage Eng/Nl  
Info@insta:limburgsimprofestival

GEZOCHT:KAMER VOOR STUDENTE  
VANAF 1 juli Mijn dochter,een  
avontuurlijke 19-jarige studente zoekt  
kamer in een gezellig studentenhuis BEL  
Joost 0611252314

STUDENT-REMOVEL-SERVICES  
MAASTRICHT. Voor ongeveer €50,-  
Je Hele TOKO Verhuisd. Phone : +31  
(0)654688956  
[www.Stichting-HEYOKA.ORG](http://www.Stichting-HEYOKA.ORG)

Verbreed je kennis en netwerk en  
ontwikkel je tot bedrijfskundige - volg  
de deeltijdopleiding Bedrijfskunde van  
Maastricht University:  
[UMIO.NL/OBK](http://UMIO.NL/OBK)

NEED A CHECKUP WITH A  
GYNAECOLOGIST? IT WILL BE  
COVERED BY YOUR HEALTH  
INSURANCE.  
CALL 0031433210310 OR VISIT  
[WWW.PARKWEGKLINIEK.NL](http://WWW.PARKWEGKLINIEK.NL)

Wij bespreken 6xper jaar literatuur.  
Interesse? [KorrieBeers@home.nl](mailto:KorrieBeers@home.nl)



Lever uw paartjes-advertentie  
digitaal in, zie [www.observantonline.nl](https://www.observantonline.nl)  
Vóór dinsdag 16.00 uur ingeleverde  
Paartjes verschijnen de donderdag  
daarop in de krant. De redactie is niet  
verantwoordelijk voor de inhoud van  
de Paartjes en behoudt zich het recht  
voor om zonder opgaaf van reden  
Paartjes te weigeren.

Boekhandel  
DE TRIBUNE  
Kapoenstraat 8-10  
6211 KW Maastricht  
Telefoon (043) 325 19 78

DE MEDEDELINGEN VAN DE UNIVERSITEIT, FACULTEITEN, SERVICECENTRA EN STUDENTEN-ORGANISATIES ZIJN TE VINDEN OP [WWW.OBSERVANTONLINE.NL](https://WWW.OBSERVANTONLINE.NL)